



Figure 7. 脾漿液性囊胞腺腫の肉眼形態分類. 渡邊利広ら. 肝胆脾画像 12: 711-721 : 2010. ¹⁷より引用.

本症例は比較的小さいサイズで発見された。

SCN の治療方針についての診療ガイドラインは今のところ存在せず、手術適応についても明確ではない¹⁸。一般的に SCN は良性のため、経過観察となることが多いが、Beger ら⁸は、有症状または腫瘍径が 4cm 以上のものや、腫瘍の増大速度が速いものは手術適応としている。ただし、増大速度の具体的な数値は明記されていない。他に、手術適応について、Tseng ら²は SCN 106 例のうち、腫瘍径 4cm 以上のものは有症状のものが有意に多く、tumor growth rate が高いため、手術適応であるとしている。脾管や胆管を圧迫し、有症状となり手術加療を行った症例⁹⁻¹⁰や、IPMN や MCN、脾神経内分泌腫瘍と鑑別が困難なため手術加療を行った症例が存在する^{7,11-14}。本症例は径 22mm ではあったが、3.67mm/年と経時的に増大が認められ、画像所見からも悪性疾患の可能性が否定できなかつたため切除の方針とした。

術前診断に関して組織診断は重要である。固形性脾腫瘍に対する EUS-FNA の診断能は 86% 以上と高く、出血、消化管穿孔、感染の偶発症は低いと報告されている¹⁵。しかしながら、本邦での合併症頻度は 1~2% と低いものの穿刺により播種の危険性があるとされている¹⁶。腫瘍の占拠部位が脾頭部であれば、穿刺ルートを含めて脾頭十二指腸切除で取り除くことができるが、本症例のような脾尾部に位置する腫瘍は経胃的な穿刺となるため、穿刺ルートに播種が発生した場合切除できない可能性が考えられる¹⁷。脾疾患診断目的に施行した EUS-FNA による needle tract seeding

の review によると、seeding 15 例のうち 12 例 (80%) が経胃的な穿刺による脾体部や脾尾部病変であり、脾頭部病変の EUS-FNA による needle tract seeding は認めなかった¹⁸。そのため施設の当時の方針として、画像診断で悪性疾患を疑い経胃的な穿刺が避けられない脾尾部の腫瘍の場合は EUS-FNA を行わないこととしていた。

本症例では 5 年間にわたる腫瘍の増大が確認されており、FNA 施行の有無にかかわらず、悪性の可能性が否定できないことと、仮に FNA を行い採取された検体が SCN などの良性病変と診断されたとしても、それが homogenous な腫瘍である確証はなく、腫瘍の中に悪性部分が混在している可能性も考えられるなど画像診断で悪性病変を疑う腫瘍のため EUS-FNA を施行せず切除の方針とした。

Slow growing とされる SCN は悪性であることがまれであるため、わが国の全国調査の結果から典型的な SCN は経過観察で良いとされており⁹。その手術適応は慎重にならなければならない。しかしながら、悪性度の高い他疾患との鑑別困難例や急速増大例は malignant potential を有する SCN ととらえて、外科的切除が望ましい¹⁹と考えられる。その中でも solid type の SCN は多血性腫瘍としての画像所見を呈するため、多くが脾神経内分泌腫瘍と診断され、同疾患に準じて術式が選択される。SCN の 1 亜型である microcystic type と比べても画像所見が脾神経内分泌腫瘍と酷似することがわかる (Table 2)^{19,20}。腫瘍の大きさが 1.5cm と小さいものに対して核出術を施